

平成30年度 第1回 柳川みやま在宅医療介護連携推進研修会 参加者アンケート結果

(開催日時) 平成30年7月20日(金) 19:00~20:30

(開催場所) 柳川山門医師会館 1階 講堂

○ 参加者数 : 81名(男性44名 女性37名)
○ アンケート回収数 : 76名
(回収率 : 94%)

(テーマ)

「より良い在宅生活を続けるための支援について」

事例提供担当:長田病院ケアプランサービス 山田 康一

(1・2)回答者の内訳

職種	所属	病院	診療所	歯科診療所	薬局	訪問看護 ステーション	居宅介護 支援事業所	特別養護老人ホーム 介護老人保健施設 有料老人ホーム	行政機関 地域包括支援セン-	社会福祉協議会	その他	計
医師		3	11									14
歯科医師				1								1
薬剤師					6							6
看護師		5				6						11
保健師									3			3
歯科衛生士				4								4
MSW・PSW等		3							2			5
OT・PT・ST等						1					1	2
ケアマネージャー							11	2			1	14
介護福祉士								2				2
民生委員									7			7
ボランティアコーディネーター										2		2
事務員									3	1		4
その他		1										1
計		12	11	5	6	7	11	4	15	3	2	76

(3)参加者の年齢区分(アンケート回答者76名中)

- ◆ 20代 … 0名 30代 … 17名 40代 … 13名 50代 … 20名
- 60代 … 18名 70代 … 4名 80代 … 1名 無回答 … 3名
- ◆ 男性 … 27名 女性 … 20名 無回答 … 29名

(4)参加回数

- ◆ 初参加 … 28名 2回目 … 5名 3回目 … 14名 4回以上 … 25名
- 無回答 … 4名

(5) 本日の研修会はいかがでしたか。

◎ 大変参考になった(とても) ○ 参考になった(どちらかというと) □ どちらでもない
 △ あまり参考にならなかった(あまり) × 参考にならなかった(全然) (人)

		◎	○	□	△	×	無回答
1	研修の目的が明確に設定されていた。	40	23	10	1	2	0
2	今回の研修は、今後の業務に活かせる内容であった。	36	25	11	2	2	0
3	研修は分かり易い順序で進められていた。	43	21	8	1	2	1
4	会場は快適な環境であった。	52	15	5	2	2	0
5	参加人数は適切であった。	47	17	8	2	2	0
6	グループ討議は有意義であった。	53	17	4	1	1	0
7	今後も参加をしたい。	48	17	6	2	1	2

(6) 今回の研修会に参加しての気づき・感想などを具体的にお聞かせください。

【 医師 】

- ・ 事例をもう少し詳細に説明して頂けると良いと思います。
- ・ 討論は活発だったが、情報が不足・・・。
- ・ まとめより、ひとつひとつの意見を読みたい。
- ・ 地域ケア会議への反映を望みます。
- ・ 多職種の専門性を発揮され、意見が多く出ている。
- ・ これからもこの研修会を続けて下さい。
- ・ ファシリテーターの進行が大事です。

【 薬剤師 】

- ・ 事例からの情報が多くなかったので、様々なパターンで考えなくてはいけないので、まとめづらかった。
- ・ 介護をする方の問題がある場合は多いと思います。介護する方の(娘)状況をもっと詳しく抽出できていれば、もっと色々な支援をディスカッションできるのではと思います。
- ・ 介護サービスの減額措置等いろいろ情報を知ってよかった。
- ・ 時間が短かった。

【 看護師／保健師 】

- ・ 1人で悩まず、相談していくことも大切だと思います。こういったケースは、他人の意見を聞くと考え方も出てきますよ。
- ・ 多職種の意見が聞けて参考になりました。ありがとうございました。
- ・ G発表がもっと時間があればいいです。
- ・ 情報が少なく、深い内容になりにくかった。
- ・ 色々な考え方や方法が参考になった。

【 歯科衛生士 】

- ・ 勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ この事例については、背景は多少違ってても起こりえるケースだと思われる。身近な事例として参加することができました。

【 MSW・PSW等 】

- ・ 多職種集まれる機会がとても有意義でした！
- ・ 自立度 I とかわからない人もいます(専門用語はない方が良い。)テーマが漠然としていた。
- ・ GWであれば少人数が良かったのでは。
- ・ 今回の研修で、多職種連携の大切さが十分理解できました。

【 OT・PT・ST等 】

- ・ 色々なグループワークに参加していると、ケースに対する情報量の設定が難しいと思います。情報量が多すぎても検討の余地がなくなるし、少なすぎても、分からないことが多すぎになるし。今回は少なめでしたが、検討の余地は良かったと思いました。

【 ケアマネージャー 】

- ・ 自分の意見を聞いて頂く機会が作れてよかったです。
- ・ サービスが必要であるが金銭面での問題のクリアの仕方をどうしたらいいのかなど、もう少し深く検討したい。
- ・ 皆さんの意見が聞けて勉強になりました。
- ・ グループワークでは、多くの方の意見を聞く事が出来るので、次回もこの様な研修会にして欲しい。
- ・ 日頃の業務では関わりのない職種の方からの意見が聞けて参考になった。
- ・ 発表は本当に苦手。出来れば行きたくない。
- ・ 色々な意見が聞けてよかった。
- ・ 勉強になりました。

【 民生委員 】

- ・ 色々な立場の人が、色々な考え、色々なサービスがあることを改めて気づかせてもらいました。それぞれの立場で、みんな頑張っているんだなと思いました。
- ・ 事例の内容で判らないことが多い。何が判らないかを出す事が今回の討議内容か？
- ・ 色々参考になりました。良かったです。

【 ボランティアコーディネータ 】

- ・ グループワークの声聞きとりづらかった。

(7)全体を通してのご意見・ご感想・今後行いたい研修などございましたらご自由にご記入ください。

【 医師 】

- ・ 若い人の意見でハッとさせられます。
- ・ 個人的には、必ずしも発表は必要ないのでは。自由闊達な意見がでて、皆さんが満足され、楽しく会が終わればそれでいいのでは？
- ・ お疲れさまです。

【 看護師／保健師 】

- ・ 大変なケースが増えてきているので困難事例を相談できる場所をもっとアピールしてほしい。相談しやすい環境ができるとうれしいです。
- ・ 事例提供のあとに質問があった方がよかった。

【 MSW・PSW等 】

- ・ 時間が長い。全部発表はிரらない。
- ・ Drが多く参加されており驚きでした。とても良い機会ですので、今後も参加したいです。

【 ケアマネージャー 】

- ・ 地域力の活用について
- ・ 事例があり、グループディスカッションのみで十分。講演も聞きたい。
- ・ 寒かった

【 事務員 】

- ・ 途中参加でご迷惑をかけて申し訳ありません。色々意見も出て、中身の濃い研修でした。
- ・ 今回のような研修で良いと思います。