

# 令和6年度 第1回 柳川みやま在宅医療介護連携推進研修会 参加者アンケート結果

(開催日時) 令和6年8月28日(水) 19:00~20:30

(開催場所) 柳川山門医師会館 1階 講堂

○ 参加者数 : 65名(男性43名 女性22名)  
○ アンケート回収数 : 61名  
(回収率 : 94%)

(テーマ)

高齢者夫婦と障害のある子どもの支援について  
~それぞれの支援の在り方を考える~

みやま市地域包括支援センター

## (1・2)回答者の内訳

職種	所属	病院	診療所	歯科診療所	薬局	訪問看護 ステーション	居宅介護 支援事業所	特別養護老人ホーム 介護老人保健施設 有料老人ホーム	行政機関 地域包括支援センター	社会福祉協議会	その他	計
医師			6									6
歯科医師				7								7
薬剤師					8							8
看護師		3				3						6
保健師									1			1
歯科衛生士												0
MSW・PSW等		4										4
OT・PT・ST等		6										6
ケアマネージャー							6		2		1	9
介護福祉士												0
事務員									3			3
その他									2		9	11
計		13	6	7	8	3	6	0	8	0	10	61

## (3)参加者の年齢区分(アンケート回答者70名中)

◆ 20代 … 2名    30代 … 11名    40代 … 10名    50代 … 16名  
60代 … 13名    70代 … 8名    無回答 … 1名

## (4)参加回数

◆ 初参加 … 26名    2回目 … 19名    3回目 … 4名    4回以上 … 10名  
無回答 … 2名

**(5) 本日の研修会はいかがでしたか。**

◎ 大変参考になった(とても)      ○ 参考になった(どちらかというと)      △ どちらでもない

◇ あまり参考にならなかった(あまり)      × 参考にならなかった(全然)      (人)

		◎	○	△	◇	×	無回答
1	研修の目的が明確に設定されていた。	33	24	4	0	0	0
2	今回の研修は、今後の業務に活かせる内容であった。	27	26	7	1	0	0
3	研修は分かり易い順序で進められていた。	32	28	1	0	0	0
4	会場は快適な環境であった。	35	23	3	0	0	0
5	参加人数は適切であった。	37	21	3	0	0	0
6	グループ討議は有意義であった。	48	13	0	0	0	0
7	今後も参加をしたい。	38	17	5	0	0	1

**(6) 今回の研修会に参加しての気づき・感想などを具体的にお聞かせください。**

※ ◎は初参加の方の意見

**【 医師 】**

- 久々のグループワークでなかなかまとめにくかった。
- 他職種の方との連携の重要性を感じます。
- 他職種の視点が勉強になりました。小規模多機能のサービスの利点、歯科医からの視点、役場の方々の意見など。
- 介護の介入の難しさを感じました。
- 参考になりました。

**【 歯科医師 】**

- 医療において多職種連携の重要性を再確認した。
- むずかしい。
- 多職種の方々の意見を聞くことで、問題点が理解できてくる。

**【 薬剤師 】**

- なかなか答えを見つけにくい事例ではありましたが、他の方々から自分からは出ないような意見を出したりして、とても刺激になりました。
- ◎ 職種の違う方の意見が聞けて、剣会の違いを認識した。
- 薬剤師として、治療だけでなく関与していきたい。薬のみではしっかり関与できないため。

**【 看護師／保健師 】**

- ◎ いろいろな視点の話が聞けて楽しかったです。
- サービス(小規模多機能)について聞くことが出来た。
- 看護師以外の職種の意見・視点を知ることができたのは良い経験。多方面からのアプローチの必要性を感じた。
- 他職種の考え方を知れて、勉強になった。

**【 MSW・PSW等 】**

- 自分では思いつかない意見を聞けて参考になった。
- ◎ 対応が難しい事例だと思いました。
- ◎ グループワークでの意見・視点がかわると良かった。
- ◎ ディスカッションからまとめる時間が少ないように感じました。
- ◎ リアルな生活の困りごとを知ることができた。
- ◎ 「80・50問題」本日の事例と同様な事例は多いと思います。とても有意義な時間でした。
- ◎ 多職種との様々な意見が聞けて、今後の業務に活かしていきたいです。

**【 ケアマネージャー 】**

- ◎ グループごとの机がちかく、グループ内の意見も聞き取れなかった。
- ◎ 職種による視点の違いがとても参考になりました。
- ◎ 発表をもう少し聞きたかった。今回2グループ⇒4グループくらい？
- 各専門分野の方々とお話ができて、大変有意義でした。

**【 事務員 】**

- 多職種交流できて、色々な話を聞けて良かった。
- 多職種の方々とグループワークができ、勉強になりました。特に民生委員の方の意見が聞けてよかった。

## 【 民生委員 】

- 相談経過がもう少し詳しく書いてあった方がよかった。
- ◎ いろんな職種の方の話を聞けてためになりました。
- 専門職の方々が、生き活きと活発に取り組まれました。
- ◎ グループワークの発表で、納得する事が沢山ありました。とても良かったと思います。
- ◎ 問題解決に難しい問題であった。
- ◎ 研修会の情報が不足のまま参加し戸惑った。

## 【 その他 】

- グループワークの進め方を学ぶことが出来ました。
- ◎ グループ人員が多かったので、話し合う時間がもう少しあれば良かったです。
- ◎ 専門職ならではの意見で、自分では思いつかないことばかりで気づかされることばかりでした。

## (7)全体を通してのご意見・ご感想・今後行いたい研修などございましたらご自由にご記入ください。

※ ◎は初参加の方の意見

## 【 医師 】

- 各職種の医療介護連携に対する見方や考え方が聞ける機会があるといい。
- 細かいところまで判らない状況でのディスカッションが有用です。今後も続けてください。
- 発表・ファシリテーターの皆様、お疲れさまでした。
- いい内容だった。
- 他の人の意見を聞くのは有意義です。

## 【 歯科医師 】

- 事例を多く経験したい。

## 【 薬剤師 】

- 今後もこのような機会があれば、是非参加させていただきたいです。
- いろんな意見を出し合い、楽しいグループワークでした。
- ◎ はじめての参加だったので、大変良い経験になった。また参加したい。
- ◎ 多職種の皆様と様々な意見を議論できたのでよかったです。
- ◎ グループディスカッション形式が良いと思う。
- 今後も多職種と一緒に連携して在宅等に関わっていきたい。また、この場以外でも皆さんと関わっていきたいです。

## 【 看護師/保健師 】

- まとめるまでに時間が不足した。
- 訪看の狭い世界の中で、多くの人と関わる機会があるのは良かったです。
- 現場での困りごとを共有できる場があると良いと思います。

## 【 MSW/PSW 】

- ◎ 多職種の会合は良かったです。
- 他職種の方の意見を聞けて、大変勉強になりました。

## 【 PT/OT 】

- ◎ 多職種の意見を聞け、参考になることも多かったです。
- ◎ 機会があればまた参加したいです。

## 【 事務 】

- ◎ とても参考になりました。ありがとうございました。

## 【 民生委員 】

- ◎ 様々な職種の方の話を聞けて参考になった。

## 【 その他 】

- ◎ 今回の事例の進捗について報告してほしい。気になります。